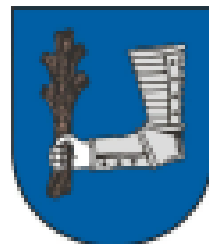


Město Kyjov
Redakční výbor Kyjovských novin
Zápis z jednání č. 8/2026



Datum konání: 21. 1. 2026

Místo konání: malá zasedací místnost

Přítomni: Mgr. Michaela Moudrá, Bc. Šárka Krakovská, Otakar Matula, Mgr. Ivo Pojezný, Ing. Jiří Bayer, Bc. Alena Sytařová, Irena Kudelová, Michal Judas

Omluveni: Michael Hunkař

Neomluveni: -

Hosté: Kamil Filípek, Mgr. Veronika Kmentová, Mgr. Michaela Nevřivá, Bc. Kamila Ria Vachová, DiS.

Zapisovatel: Mgr. Michaela Nevřivá

Ověřovatel: Mgr. Ivo Pojezný

Čas jednání: 17:00–18:00

Program jednání:

- Zahájení jednání
- Zpětná vazba ke změně dodavatele a papíru pro tisk Kyjovských novin
- Závěr

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání

Předsedkyně výboru Mgr. Michaela Moudrá zahájila jednání a ověřením zápisu pověřila Mgr. Iva Pojezného.

2. Zpětná vazba ke změně dodavatele a papíru pro tisk Kyjovských novin

Mgr. Moudrá uvedla, že lednové vydání Kyjovských novin mělo neblahý ohlas. Podle jejího názoru k této situaci došlo shodou nešťastných okolností. Aktuální vzhled novin označila za nešťastný a v zakázce pro rok 2026 spatřuje chyby.

Předsedkyně výboru upozornila, že v bodu č. 5 Pravidel pro přípravu a vydávání Kyjovských novin je uvedeno, že nový zhotovitel má být vybrán na základě soutěžních podmínek, které doporučí Redakční výbor. Tajemnice MěÚ Kyjov Mgr. Veronika Kmentová členům výboru vysvětlila, že bylo nutné vysoutěžit nového dodavatele, protože ke konci roku 2025 končily smlouvy.

Předsedkyně výboru dále uvedla, že se nevedla dostatečná debata o vzhledu novin. Je přesvědčená, že se měl na podzim sejít mimořádný výbor, na němž by byla změna projednána. Za nešťastné považuje také to, že se vítězem zakázky stala brněnská firma.

Mgr. Moudrá uvedla, že nemá výhrady ke kvalitě příspěvků, ale k celkovému provedení novin. Podle jejího názoru měl být náhled vydání předem předložen ke konzultaci. Následně se zeptala, zda je možné smlouvu s dodavatelem vypovědět.

Mgr. Kmentová uvedla, že smlouvu je možné vypovědět. Upozornila však na to, že smlouva je výsledkem výběrového řízení a její ukončení se řídí stanovenými pravidly. Rovněž by se musela vysoutěžit nová zakázka.

Mgr. Kmentová dále vysvětlila, že při výběru dodavatele bylo nutné zvážit finanční stránku a náklady na výrobu novin. Zakázku bylo nutné vysoutěžit před koncem roku 2025. V opačném případě by se musela obejít pravidla, případně by lednové vydání novin vůbec nevyšlo.

Během jednání se členové výboru rovněž zajímali o připomínky bývalého tiskaře pana Šikuty. Ten po vydání lednového čísla zaslal e-mail zastupitelům, ve kterém kritizoval práci nového dodavatele. Mgr. Kmentová výboru vysvětlila, že všechny připomínky zmíněné panem Šikutou souvisejí se změnou papíru, která sebou nese jinou metodu tisku. Zdůraznila, že důležitou roli hraje kvalita dodávaných podkladů, zejména fotografií a inzerce.

Michal Judas se dotazoval na způsob soutěžení zakázky, zejména na její zadání a přípravu. Bc. Sytařová k tématu uvedla, že dle jejího názoru byl obejit bod č. 5 Pravidel pro přípravu a vydávání Kyjovských novin. Redakční výbor je poradní orgán a měl mít možnost se k připravovaným změnám vyjádřit. Dále uvedla, že noviny by měly být pro lidi atraktivní a že primárním cílem by neměla být úspora finančních nákladů.

Mgr. Kmentová reagovala slovy, že finanční stránka byla výborem zvažována již na jaře loňského roku, kdy se diskutovalo o důvodech vyšších finančních nákladů na výrobu novin. Pro rok 2026 se proto hledala úsporná opatření, konkrétně snížení počtu výtisků a přechod na levnější papír. Zároveň připomněla, že existuje zpětná vazba od některých obyvatel sídlišť, podle níž je mnoho kusů novin vyhozeno bez zájmu čtenářů. Cena za vydávání novin byla dle jejích slov vysoká.

Michal Judas navrhl, aby z tohoto důvodu byly noviny distribuovány pouze těm občanům, kteří o ně projeví zájem. V tomto případě by ovšem mohl vzniknout problém s roznosem novin. Jejich distribuci zajišťují klienti Domova Horizont, pro které by byl selektivní roznos náročný.

Otakar Matula vnesl dotaz, zda bylo výběrové řízení otevřené. Mgr. Kmentová uvedla, že výběrového řízení se mohl zúčastnit kdokoli. Byly osloveny čtyři firmy, které podaly nabídku. Dále se dotazoval na výši aktuální finanční úspory. Mgr. Kmentová uvedla, že na jednom čísle bylo ušetřeno více než 19 000 Kč, přičemž úspora za celý rok je necelých 212 000 Kč.

M. Judas se dále dotazoval, zda byla součástí zadání zakázky také nižší kvalita papíru. Tajemnice MěÚ odpověděla, že ano. O. Matulu dále zajímalo, zda nový dodavatel splňuje stanovené podmínky a zda plní své povinnosti v souladu se smlouvou. Mgr. Kmentová upozornila na to, že na radnici není k dispozici odborník na tisk, protože se jedná o specifickou oblast. Zároveň uvedla, že po rozhovorech s dodavatelem počítá s intenzivnější spoluprací. O. Matula se následně dotázal, zda se dá předpokládat, že příští vydání již bude kvalitnější, a zároveň navrhl, aby byla čtenářům adresována omluva. Ing. Bayer upozornil, že není vhodné čtenářům cokoli slibovat, když nelze zaručit, že další číslo bude skutečně kvalitnější.

Mgr. Moudrá uvedla, že vizuální stránku považuje za důležitou a že by se mělo uvažovat o využití profesionálních fotografií. Přiznala rovněž, že si neuvědomila, že změna papíru povede ke snížení kvality, jelikož podle parametrů je pro laika těžké posoudit, jaký bude finální vzhled.

Mgr. Pojezný otevřel otázku, zda je vhodné upřednostnit finanční úsporu, nebo se vrátit ke kvalitnějšímu tisku. Mgr. Moudrá s tímto názorem souhlasila a uvedla, že by se mělo zvážit, zda je vhodné šetřit právě na Kyjovských novinách. Mgr. Pojezný se dále dotázal, jaký bude závěr jednání.

Místostarosta Kamil Filípek navrhl, aby se s konečnými závěry vyčkalo až po vydání druhého čísla.

Mgr. Pojezný se dotázal, zda je možné smlouvu vypovědět i v případě, že dodavatel plní smluvní podmínky. Mgr. Kmentová odpověděla, že smlouvu lze vypovědět s dvouměsíční výpovědní lhůtou bez udání důvodu. Upozornila však výbor na to, že pokud by došlo k vypovězení smlouvy, je nutné mít předem stanovené soutěžní podmínky, aby bylo možné včas vysoutěžit nového dodavatele.

O. Matula přišel s návrhem, aby byl získán názor čtenářů, zda preferují starý dražší tisk, nebo zda souhlasí se současnou podobou novin. Mgr. Pojezný s tímto návrhem souhlasil. Bc. Sytařová však s touto možností nesouhlasila. Podle jejího názoru je to neefektivní způsob a občané by se v otázce mohli složitě orientovat.

Bc. Sytařová dále uvedla, že dle jejího názoru je problém v tom, že grafik a tiskař jsou součástí jedné firmy. Tím jsou diskvalifikováni jiní grafici, kteří by možná nabídli nižší cenu a zároveň by byli pružnější v komunikaci s redaktorkou Mgr. Nevřivou. Rovněž považuje za nevhodné, že k tak zásadní změně došlo pár měsíců po nástupu nové redaktorky. Chápe však, že bylo nutné vysoutěžit nového dodavatele před koncem roku. Mgr. Kmentová k tomu poznamenala, že na minulých výborech se kritizovalo, že grafik a tiskař jsou oddělení, což vedlo ke zbytečné roztržičnosti při výrobě novin.

M. Judas poznamenal, že při příštím výběru dodavatele by bylo vhodné mít k dispozici náhledový výtisk. Mgr. Moudrá souhlasila a uvedla, že jen tak si dokážeme představit vzhled novin. Dále se zeptala, zda je možné získat výtisk novin, který by názorně ukázal, jak bude finální číslo vypadat. Mgr. Kmentová odpověděla, že to technologie neumožňuje.

Mgr. Moudrá dále navrhla, aby byl nasmlouván profesionální fotograf, který by dodával kvalitní fotografie pro noviny. Je také možné vyhlásit výzvu občanům, aby sami snímky dodávali. Zvolený typ papíru podle jejího názoru nedává vyniknout kvalitě obsahu. Papír je příliš šedivý, noviny ztratily atraktivnost a modernost. Jako možnost vidí oslovení kyjovského grafika, který by novinám navrhl nový vzhled. Mgr. Moudrá dále nechala hlasovat o návrhu zvýšit kvalitu fotografií. Všichni členové výboru hlasovali pro.

Dále byla otevřena otázka inzerce. Mgr. Moudrá vyslovila obavu, že inzerenti nebudou mít zájem inzerovat v Kyjovských novinách. Dle Mgr. Pojezného by měli inzerenti dostat stanovené podmínky, kterých se musí držet, přičemž snaha musí být i na jejich straně. Je běžné, že si redakce stanovují pravidla pro inzerenty. Mgr. Kmentová uvedla, že inzerentům již byly zaslány podmínky technických parametrů a že tyto informace jsou rovněž dostupné na webu města.

Mgr. Moudrá se dále dotázala, zda je výhodou, že se zhotovitel nachází v Brně. Vyjádřila obavu, že by mohla být složitější komunikace. Podle jejího názoru měla ve výběrovém řízení padnout otázka k panu Šikutovi, zda by nebyl ochotný nabídnout nižší cenu.

Bc. Krakovská uvedla, že nemá výhrady k tisku novin na ekologičtější papíře. Rovněž vnesla návrh, aby se s konečnými rozhodnutími počkalo do příštího čísla.

Mgr. Moudrá se dále zeptala, kam nejsou distribuovány tištěné noviny. Mgr. Kmentová uvedla, že hlavním distributorem je Domov Horizont. Noviny již nejsou rozmisťovány po úřadě a na obce s rozšířenou působností – pro ně je dostupná elektronická verze.

Předsedkyně výboru dále sdělila, že se na podzim konají komunální volby. Při té příležitosti by se mohlo vyhlásit referendum či dotazník, aby se zjistil názor občanů na noviny. Mgr. Kmentová upozornila, že volby jsou v říjnu, a tím pádem by mohl být problém vysoutěžit dodavatele do konce roku. Mgr. Pojezný doplnil, že vyhlášení referenda by mohlo být komplikované. Pokud má být otázka názoru občanů řešena, je podle něj vhodnější forma ankety. Na to Mgr. Moudrá reagovala tak, že zájem občanů o ankety bývá obecně nízký. Dále uvedla, že prostřednictvím šetření mezi obyvateli by bylo možné zjistit, komu by stačila elektronická verze novin, která podle jejího názoru vypadá dobře. Přiznala, že při zaslání náhledu neviděla v elektronické verzi problém – skutečným problémem je papír a tisk.

Mgr. Pojezný opět upozornil na otázku roznosu. Zdůraznil, že klienti Domova Horizont by mohli mít problém určit, kam noviny distribuovat. Bc. Sytařová dodala, že by bylo nutné zřídit výdejní místa.

3. Závěr

Mgr. Pojezný dále navrhl, aby bylo přijato usnesení, že v případě nezlepšení kvality dojde k výpovědi smlouvy s dodavatelem. Ing. Bayer vznesl návrh, aby se rozhodnutí o tomto kroku odložilo do dalšího vydání novin. Rovněž upozornil, že podle jeho názoru došlo k porušení bodu č. 5 Pravidel pro přípravu a vydávání Kyjovských novin. Navrhl, aby Rada města otázky, které se budou týkat kvality noviny, vždy konzultovala s Redakčním výborem. O tomto návrhu bylo hlasováno a všichni členové výboru hlasovali pro.

Po hlasování byla stanovena volná diskuze. O. Matula položil otázku, zda budou projednávány tematické okruhy. Bc. Sytařová navrhla, že okruhy připraví na příští setkání.

Termín příštího setkání byl stanoven na středu 11. února 2026 v 17:00.

Zapsala: Mgr. Michaela Nevřivá

Ověřil: Mgr. Ivo Pojezný